

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Общие сведения

1.	Кафедра	Философии, социальных наук и права социального обеспечения
2.	Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
3.	Направленность (профиль)	Логистика и управление предприятием
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.01 Философия
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2021

1. Методические рекомендации

1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных и практических занятий

Философия является областью человеческого знания, изучающей наиболее общие аспекты основных форм бытия: природы, человека, общества, познания. Общностным, сущностным, фундаментальным характером своего знания философия отличается от таких форм человеческого познания как мифология, религия, наука, искусство.

Она обогащает и совершенствует культуру мышления, участвует в формировании мировоззрения, снабжает знаниями о наиболее общих аспектах бытия и наделяет методологией, помогающей в решении различных проблем, имеющих как теоретический, так и практический характер. Одна из наиболее важных задач курса философии – расширение горизонта видения студентом современного мира, воспитание личностных качеств, формирование гражданской ответственности и патриотизма. Благодаря своим особенностям, философия является базовой дисциплиной для изучения как гуманитарных, так и многих других вузовских дисциплин.

Изучение студентами дисциплины «Философия» предусматривает проведение лекционных и практических занятий под руководством преподавателя согласно расписанию занятий, а также самостоятельное освоение дополнительного материала (дополнительной литературы) при подготовке к практическим занятиям и экзамену.

Дидактическое назначение лекции заключается в том, чтобы ввести студентов в предмет, ознакомить с ее основными категориями, закономерностями изучаемой дисциплины и ее методическими основами, пробудить в них интерес к проблематике и стремление к самостоятельному мышлению. Тем самым определяются содержание и характер всей дальнейшей работы студента.

С самого начала лекции студенту необходимо настроить себя на активное ее прослушивание. Не жалейте места в тетради (всегда оставляйте поля), это позволит вам делать комментарии, пометки. Помните, что любая тема и ее основные идеи должны быть найдены вами в кратчайшее время. Хороший конспект лекций значительно облегчает подготовку к практическим занятиям, а в дальнейшем к экзамену.

Упростить работу с лекционной тетрадью поможет использование текстовых выделителей и памяток-стикеров.

Студентам рекомендуется завести свой словарь терминов (алфавитный или тематический), куда стоит записывать все незнакомые термины и/или термины, вызвавшие затруднение, а также основных представителей различных философских школ.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям

При проведении семинарских занятий студенту важно добиться не простого заучивания материала, а его осмысление и понимание. Это возможно только при активном участии самих студентов в процессе обучения. Существенную помощь студентам здесь окажут приведённые в конце каждой темы контрольные вопросы, а также задания для их самостоятельной работы. Студентам рекомендуется завести свой словарь терминов (алфавитный или тематический).

Главной формой приобретения знаний была и остается самостоятельная работа по изучению курса с учетом рекомендаций преподавателя.

Поэтому при подготовке к практическим занятиям следует не только опираться на рекомендованную литературу и литературу, которую вы сами сочтете полезной, но и использовать информацию из периодической печати, передач радио и телевидения и т.д.

Ответ на семинаре не предполагает простого чтения готового материала, студент должен отвечать свободно, прибегая к помощи **заранее подготовленного** материала. Студентам, имеющим проблемы с дикцией и/или подачей материала, имеет смысл проговорить своё выступление заранее.

1.3 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, которую студент совершает индивидуально или в группе без непосредственной помощи преподавателя (но так или иначе под контролем преподавателя), руководствуясь сформированными ранее знаниями и представлениями. Компетентностная модель образования предполагает значительное увеличение доли самостоятельной активности студента для реализации цели образовательной программы.

Задача преподавателя заключается в организации самостоятельной работы, позволяющей сформировать у студента необходимые знания, умения и навыки;

Задача студента заключается в том, чтобы в процессе самостоятельной работы под руководством преподавателя овладеть заявленной компетенцией, а также приобрести и/или развить способность к самостоятельному приобретению знаний, умений, навыков, а также к способности к самоорганизации и саморефлексии учебно-познавательной деятельности.

Возможные виды самостоятельной работы студентов:

1. Работа со словарями и справочником. Чтение основной и дополнительной литературы.
2. Самостоятельное изучение материала по первоисточникам.
3. Работа с библиотечными каталогами, самостоятельный подбор необходимой литературы.
4. Самостоятельный поиск необходимой информации в сети Интернет.
5. Конспектирование первоисточников.
6. Реферирование первоисточников.
7. Составление аннотаций.
8. Составление рецензий
9. Составление обзора публикаций по теме.
10. Составление и разработка словаря (гlossария).

11. Составление или заполнение таблиц.
12. Прослушивание аудиозаписей, просмотр видеоматериала по тематике дисциплины.
13. Подготовка к различным формам промежуточной и итоговой аттестации.
14. Подготовка устного сообщения для выступления на занятии.
15. Написание реферата. Подготовка к защите (представлению) реферата на занятии.
16. Подготовка доклада и написание тезисов доклада.
17. Подготовка к участию в деловой игре.
18. Подготовка к групповому обсуждению кейс-задания.
19. Выполнения заданий для самоконтроля.

Одним из важных шагов к решению задач реализации самостоятельной работы в области философии является формирование у студентов умения студентов работать с первичными текстами и создавать тексты вторичные. Вторичные тексты служат для хранения, накопления, переработки, аналитики и первичных знаний. Именно это назначение и определяет их существенную роль в обучении философии: создавая вторичные тексты, студент приобретает навыки самостоятельной обработки, кодировки и извлечения научной и любой другой информации. К вторичным текстам относятся эссе, рефераты, глоссарии, конспекты, опорные конспекты, рецензии, учебные записи, аннотации.

1.4 Методические рекомендации к написанию эссе.

Слово "эссе" пришло в русский язык из французского и этимологически восходит к латинскому слову *exagium* (взвешивание). Французское *essai* можно буквально перевести словами опыт, проба, попытка, набросок, очерк.

Эссе - это сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные размышления конкретному вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. Мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. Мысль должна быть подкреплена аргументами.
3. Эссе должно иметь введение и заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк.
3. Необходимой является ясная, логическая связь абзацев.
4. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность и экспрессивность, художественность.

1.5 Методические рекомендации к написанию конспекта.

Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста.

Рекомендации по составлению конспекта:

- Определите цель составления конспекта.
- Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
- Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте как своими словами, так и приводите в виде цитат.

- В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
- Составляя конспект, допустимо: отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.
- Используйте реферативный способ изложения
- Собственные комментарии, вопросы, мысли располагайте на полях или выделяйте в тексте.
- Необходимо записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.
- Необходимо осмыслить основное содержание конспектируемого текста, поэтому читать текст надо столько раз сколько потребуется для ясного понимания!
- План - основа конспекта.
- Конспектируя, оставляйте место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
- Допустимо применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений, выделения цветом.
- Необходимо соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.
- Необходимо перечитывать первоисточник столько раз, сколько потребуется для ясного, чёткого понимания позиции автора!

1.6 Методические рекомендации к проведению деловых игр.

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Деловые игры проходят на семинарских занятиях № 2 (Раздел-1 Введение в философию), № 18 (Раздел-6 Социальная философия).

Игроки могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды - конечный результат, достижение цели.

Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Формы деловой игры	Характеристика	Примеры тем деловой игры
Групповая дискуссия	Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени выступления, ответы, вопросы разбираются и оцениваются.	«Философия – это наука, или нет?» «Возможно ли развитие человечества без философии?» «Будут ли когда-нибудь сняты философские вопросы?» «Коммунизм – утопия или реальности?», «Команды футурологов – прогноз будущего», «Есть ли у истории

		смысл, законы, субъекты, логика?» и др.
--	--	---

Этапы проведения:

- Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
- Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры в форме групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп.
2. выбор идейной позиции.
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы.
5. ответы на вопросы оппонентов.
6. вопросы оппонентам.
7. анализ, подведение итогов.

1.7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена.

Экзамен этимологически происходит от латинского слова *examen*, что в переводе означает испытание, оценка (букв. стрелка весов). Главной целью процедуры является выяснение качества и количества знаний, умений и навыков студента.

Успешная задача экзамена более вероятно при систематической работе студента в течении учебного семестра, поэтому не стоит откладывать подготовку к экзамену на несколько последних дней.

В курсе философии предполагается экзамен с использованием экзаменационных билетов, каждый билет включает в себя два вопроса к экзамену.

По согласованию с преподавателем отдельные студенты вместо одного из вопросов билета могут проходить углублённое собеседование по заранее подготовленному конспекту первоисточника. Выбор первоисточника утверждается по согласованию с преподавателем, в частности могут использоваться доп. источники к практическим заданиям или первоисточники к заданию конспект. Минимальный объём первоисточника 100 стр. текста, минимальный объём конспекта 10 рукописных стр. в тетради стандартного формата А5.

2. Планы практических занятий

Практическое занятие № 1 «Деловая игра (групповая дискуссия) по проблематике введения в философию»

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Игроки могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды - конечный результат, достижение цели.

Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Формы деловой	Характеристика	Примеры тем деловой
---------------	----------------	---------------------

игры		игры
Групповая дискуссия	Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени выступления, ответы, вопросы разбираются и оцениваются.	«Философия – наука или не наука?», «Человек без философии, возможен ли?», «Будут ли даны окончательные ответы на философские вопросы?» и др.

Этапы проведения:

- Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
- Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры в форме групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп.
2. выбор идейной позиции.
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы.
5. ответы на вопросы оппонентов.
6. вопросы оппонентам.
7. анализ, подведение итогов.

Практическое занятие № 2 «Развитие философии в Античности»

План практического занятия

1. Становление и развитие философских идей и принципов Античности:
2. Досократическая философия: основные идеи, основные школы и представители.
3. Учение об идеях Платона.
4. Социально-политические и философско-антропологические взгляды Платона.
5. Метафизика Аристотеля.
6. Социально-политические и этические идеи Аристотеля.
7. Античный эвдемонизм на примере эллинистических и римских философских школ: кинизм, гедеонизм, эпикурейство, стоицизм, скептицизм.
8. Неоплатонизм и античное христианство.

Основная литература:

[2. 27-38], [3. 22-40]

Вопросы для самопроверки

1. Каковы предпосылки возникновения философии в Античности?
2. Какими чертами характеризуется античная философия?
3. В чем заключается суть учений наиболее известных античных мыслителей?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Почему философию текучести Гераклита считают предтечей классической диалектики?
2. В чем причины неприятия софистов Сократом?

3. В чем состояла суть разногласий между философскими учениями Платона и Аристотеля?

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

Литература (для конспектирования)

1. Аристотель. Метафизика // Антология мировой философии: В 4 т. – М., 1969. – Т.1. – Ч.1. – С. 408-428. Книга третья.

2. Лосев А.Ф. Двенадцать тезисов об античной культуре // Лосев А.Ф. Дерзание духа. – М., 1989. – С. 153-170.

3. Платон. Учение об идеях // Государство Книга 7, (514А – 517Д), Федон (100В), Пир (210Е – 211В), Федон (78Е-Д), Федр (247 Д-Е), Филеб (51 С-Д), Тимей (29Е – 30А), Менон (81С-Д), Федр (249С-Д), Государство (434 А-С).

4. Соловьев В.С. Жизненная драма Платона // Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. – М., 1990. – Т. 2. – С. 582-625.

Практическое занятие № 3 «Развитие философии в Средневековье и в эпоху Возрождения»

План практического занятия

1. Основные философские идеи Нового Завета: креационизм, спасение, христианский универсализм, христианский принцип любви, метанойя.

2. Патристика и апологетика: основные проблемы, основные представители.

3. Схоластика: основные проблемы, основные представители.

4. Христианский мистицизм в Средневековье: основные представители, основные идеи.

5. Философская мысль в восточном богословии.

6. Арабо-мусульманская и иудейская философия Средневековья.

7. Синтез античных и средневековых идей в философии эпохи Возрождения.

8. Основные черты философии и культуры Возрождения: гуманизм, антропоцентризм, титанизм, прометеизм, реабилитация телесности, творческий взрыв, пантеизм.

Основная литература:

[2. 39-47], [3. 22-40]

Вопросы для самопроверки

1. Каковы основные принципы средневековой христианской философии?

2. В чем заключаются различия реализма и номинализма?

3. Что означает «двойственность истины» в учении Фомы Аквинского?

4. Как взаимосвязаны философия Возрождения и Античности?

5. Какое место пантеизм занимает в философии Возрождения?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Чем отличаются античное и средневековое представление о человеке?

2. Идеи каких античных мыслителей нашли продолжение в реализме и номинализме?

3. В чем состояла новизна гуманистических тенденций Ренессанса?

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Определите, чем отличаются античное и средневековое представление о мире?

2. Сформулируйте не менее 3-4 отличий.

3. Подберите два аргумента в пользу Средневекового креационизма.

4. Подберите два аргумента в пользу античной идеи вечности мира.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

Литература (для конспектирования):

1. Августин О блаженной жизни // (Об истинной религии. Теологический трактат. — Мн.: Харвест, 1999. (Классическая философская мысль). - С.112-120).

2. Аквинский Фома. Сумма теологии // Антология мировой философии: В 4 т. – М., 1969. – Т.1. – Ч.2. – С. 821-831.

3. Кузанский Н. Антология мировой философии: В 4 т. – М., 1970. – Т. 2. – С. 53-77.

4. Пико дела Мирандола. Речь о достоинстве человека // Антология мировой философии. Возрождение. – М., 2001 – С. 265–284. Или в книге: История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли в 5-и тт. Т.1. с. 506-514.

5. Роттердамский Э. Похвала глупости // Антология мировой философии. Возрождение. – М., 2001 – С. 395–479.

Практическое занятие № 4 «Философия Нового времени»

План практического занятия

1. Теоретико-познавательные особенности эмпиризма, сенсуализма и рационализма.

2. Задачи реформы философии и проблема метода.

3. Проблемы человека и общества в трудах философов эпохи Просвещения.

4. Ведущие темы философии И. Канта.

Основная литература:

[1. 92-112], [3. 41-48]

Вопросы для самопроверки

1. Какие философские проблемы являются центральными для мыслителей Нового времени?

2. В чем сущность противостояния эмпиризма и рационализма?

3. Какое место занимает концепция универсального сомнения в теории Р. Декарта?

4. Каковы особенности взаимоотношений человека, Бога и мира в философии Спинозы?

5. В чем сущность материализма 18 века?

6. В чем сущность теории «общественного договора»?

7. Каковы варианты решения социальных проблем, предложенные мыслителями 18 века?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Перечислите особенности рационалистических систем Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница.

2. Д. Локк выделяет различия между первичными и вторичными качествами. Прав ли он на ваш взгляд?

3. В чем заключается сущность субъективного идеализма и номинализма Дж. Беркли?

4. Каковы особенности воззрений французских материалистов 18 века на мир и человека?

5. Раскройте особенности гносеологии французских энциклопедистов.

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Выявите, в чем заключается различие методов научного познания: рационализма, эмпиризма, сенсуализма.

2. Сформулируйте два аргумента в пользу рационалистской методологии познания.

3. Сформулируйте два аргумента в пользу эмпирико-сенсуалистской методологии познания.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Теоретико-познавательные особенности эмпиризма и рационализма»:

1. Бэкон Ф. Об истолковании природы и царстве человека // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1970. – Т. 2. – С. 192-222.

2. Локк Дж. Опыты о человеческом разумении // Сочинения. – В 3 т. – Т. I. – М., 1985. – С. 154 -157.

3. Декарт Р. Разыскание истины посредством естественного света // Р. Декарт. Соч. в 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1989. – С. 154-178.

4. Декарт Р. Первоначала философии // Сочинения. В двух томах. Т. I. М., 1989. С. 314-330.

Литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Задачи реформы философии и проблема метода»:

1. Декарт Р. Рассуждение о методе. Ч. 2. Основные правила метода // Декарт Р. Сочинения. В 2 т. М., 1989. Т. 1. С. 256-262.

2. Гоббс Т. Левиафан // Сочинения в 2 томах. Т.2. М.: Мысль, 1991. С. 8 - 36.

3. Лейбниц Г. Монадология // Сочинения в 4 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1982. – С. 413-429.

4. Спиноза Б. Об усовершенствовании разума // Спиноза Б. Избранное. С.274-312.

Литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Проблемы человека и общества в трудах философов эпохи Просвещения»:

1. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. // Трактаты Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998.

2. Руссо Ж.Ж. О причинах неравенства // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1970. Т. 2. С. 560-567.

3. Ламетри Ж. О. Человек-растение // Сочинения. М., 1983. С. 237—240

Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Ведущие темы философии И. Канта»:

1. Кант И. Критика чистого разума // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1971. – Т. 3. – С. 100-155.

2. Кант И. Основы метафизики нравственности // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1971. – Т. 3. – С. 155-164.

3. Кант И. Критика практического разума // Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1971. – Т. 3. – С. 164-170.

Практическое занятие № 5 «Современная западная философия»

План практического занятия

1. Экзистенциализм, феноменология и проблемы человеческого бытия.

2. Развитие философии психоанализа в XX веке.

3. Аналитическая философия.

4. Постпозитивистское понимание задач философии.

5. Философская герменевтика.

Основная литература:

[1. 115-152], [3. 49-78]

Вопросы для самопроверки

1. Какие философские проблемы имеют первостепенное значение в современности?

2. В чем особенность понимания человека в экзистенциальной философии?
3. Какова роль бессознательного в теории личности Фрейда?
4. В чем сущность понятия «архетип» Юнга?
5. Какие этапы можно выделить в процессе эволюции позитивизма?
6. Каковы причины обращения философии к анализу языка?
7. Как характеризуется наука в постпозитивизме?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Каковы на ваш взгляд тенденции развития марксистской философии в зарубежных странах? Каковы перспективы этой концепции?
2. Как проявляется размежевание рационализма и иррационализма в западной философии?
3. В чем состоит сущность современной западной философии религии?
4. Как соотносятся наука и мистицизм в XX веке?

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняются самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Сформулируйте своё понимание любой экзистенциальной проблемы.
2. Аргументируйте почему она носит именно экзистенциальный характер.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Экзистенциализм и проблемы человека»:

1. Кьеркегор С. Страх и трепет. – М., 1993. Предисловие.
2. Камю А. Миф о Сизифе // Камю А. Бунтующий человек. – М., 1990.
3. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М., 1989. С. 319-344.

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Развитие философии психоанализа в XX веке»:

1. Фрейд З. Я и оно // Избранное. М., 1989. С. 370—374.
2. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия // Психология бессознательного. М., 1989. С. 394—398.
3. Юнг К.Г. Психология бессознательного.– М., 1991. – С. 103-114, 240-244, 246-249.

литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Аналитическая философия»:

1. Витгенштейн Л. О достоверности // Вопросы философии. 1984. № 8. Тезисы 1-31.
2. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Вестник Московского университета. Серия 7, Философия. – 1993. - № 6. С. 11-26.
3. Шлик М. Поворот в философии // Аналитическая философия. Избр. Тексты. – М., 1993. – С. 28-32.

литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Постпозитивистское понимание задач философии»:

1. Поппер К. Наука: предположения и опровержения // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983. – С. 240-289.
2. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М., 1995. – С. 8-11, 79-88.

Практическое занятие № 6 «Проблемы становления и развития русской философской мысли»

План практического занятия

1. «Русская философия» или «философия в России»: дискуссии о русской философской традиции.
2. Особенности критики и рецепции европейской философии в традиции русской философской мысли.
3. Спор западников и славянофилов.
4. «Философия всеединства» как направление русской философской мысли.
5. «Русская идея»: прошлое и настоящее.

Основная литература:

[1. 153-181], [2. 68-79] [3. 61-63, 68-71]

Вопросы для самопроверки

1. Какова специфика русской философии?
2. Какие этапы можно выделить в развитии русской философии?
3. В чем состояла суть дискуссии между западниками и славянофилами?
4. Каковы особенности «философии всеединства»?
5. Как решает проблемы свободы и творчества Н.А. Бердяев?
6. В чем сущность «русской идеи» и какова ее историческая судьба?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Охарактеризуйте направление идейной эволюции А.И. Герцена.
2. Выделите своеобразие русского марксизма, определите место в нем Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.
3. Назовите духовные истоки цивилизационно-культурологического направления русской философии (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев).
4. Значение русского космизма.
5. В чем заключается нравственный смысл «общего дела» Н.Ф. Федорова?
6. Какое значение для истории России имел русский радикализм второй половины 19 века в лице Н.Г. Чернышевского?
7. Нравственный смысл произведения Ф.М. Достоевского «преступление и наказание».
8. Суть дискуссии о роли интеллигенции в обществе по материалам сборников «Вехи» и «Из глубины».

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Сформулируйте своё отношение к спору западников и славянофилов.
2. Сформулируйте 2-3 аргумента в пользу позиции западников.
3. Сформулируйте 2-3 аргумента в пользу позиции славянофилов.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

литература (для конспектирования) к первому вопросу «Русская философия» или «философия в России»: дискуссии о русской философской традиции:

1. Зеньковский В.В. История русской философии. – Л., 1991. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 11-23.
2. Лосский Н.О. История русской философии. – М., 1991. Гл. XXVII. Характерные черты русской философии.
3. Франк С.Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии // Философские науки. № 5. С. 84-85.
4. Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии // Шпет Г.Г. Сочинения. Москва: Издательство Правда, 1989. С. 12-33.

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Особенности критики и рецепции европейской философии в традиции русской философской мысли»:

1. Вышеславцев Б.П. Вечное в русской философии // Этика преображенного Эроса / Вступ. ст., сост. и коммент. В.В. Сапова. – М.: Республика, 1994. – С. 154-157.

2. Соловьев В.С. Кризис западной философии // Соч. Т. 2. М., 1988. – С. 136-138.
3. Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве // Чтение первое
4. Чаадаев П.Я. Философические письма // Чаадаев П.Я. Статьи и письма. – М., 1989. – Письмо первое. – С. 38-56.

литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Философия всеединства» как направление русской философской мысли):

1. Лосский Н.О. История русской философии. – М., 1991. С. 108-123.
2. Соловьев В.С. Критика отвлеченных начал // Соловьев В.С. Сочинения в 2 т. — М., Мысль, 1988. — Т.1. с.691—709..

литература (для конспектирования) к пятому вопросу «Русская идея»: прошлое и настоящее):

1. Бердяев Н.А. Русская идея // О России и русской философской культуре. М., 1990. С. 266 – 269.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – СПб., 1995. – Глава 3 «Европа ли Россия?». – С. 44-58.
3. Соловьев В.С. Русская идея // В. С. Соловьёв. Сочинения в 2-х т. – Т. 2. – М.: Правда, 1989. – С. 219-246.

Практическое занятие № 7 «Развитие представлений о началах бытия в философии»

План практического занятия

1. Понятия субстанции, объекта, субъекта в концепциях бытия в истории философии.
2. Определение понятия материи в истории философии и его методологическое значение.
3. «Кризис» в философии в конце XIX – начале XX века. Современная научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.

Основная литература:

[2. 104-152], [3. 79-85]

Вопросы для самопроверки

1. Как соотносятся понятия сущности и существования?
2. Как возможно единство мира?
3. Равнозначны ли понятия «бытие» и «материя»?
4. Каковы основные формы бытия?
5. Возможен ли субъект без объекта?
6. Дайте определение материи. В чем состоит познавательное и методологическое значение определения материи?
7. В чем различие и взаимосвязь философского и естественнонаучного аспектов понятия материи?
8. В чем сущность и причины «кризиса» в физике в конце XIX - начале XX вв.?
9. В чем сущность концепции универсального (глобального) эволюционизма? Что нового она внесла в современную картину мира?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Как вы понимаете тезис: "Чтобы понять, что такое бытие, нужно отвлечься от общих свойств"? (Введение в философию.) Ч. П. 1989. С. 25.
2. Как соотносятся между собой понятия "бытие" и "небытие"? (См., например, Чанышев А.Н. Трактат о небытии// Вопросы философии. 1990. №4. С. 158-265.
3. Как понимать тождество между высшим Я, или Богом, и человеком? (речь идет не о каких-либо степенях сходства и приближения между высшим Я или Богом, а именно о полном тождестве, причем потенциально это касается каждого рожденного человеком) (см., например, Мамлеев Ю.В. Судьба бытия// Вопросы философии. 1993. № 11. С. 71-731

4. Что нового в понимании единства материи и движения, пространства и времени внесла теория относительности А.Эйнштейна?

5. Почему античная философия пришла к догадке об атомах, не имея никаких экспериментальных данных?

6. Как соотносить диалектическую идею о бесконечности, неограниченности развития материи и утверждения А.Эйнштейна о предельной скорости света?

7. Как вы понимаете термин "онтологическая картина мира"?

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняются самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Почему в водовороте современного существования часто становится непостижимым, что собственно происходит в окружающем нас мире? Каковы способы ориентировки человека в мире? (См., например, Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., Изд-во "Республика", 1994. Духовная ситуация времени. Разд. "Массовый беспорядок и обеспечение существования". С. 306).

2. Согласны ли вы с тезисом: В век техники индивид распадается на функции; быть означает быть в деле? Там же. С. 309.

3. Можете ли вы аргументированно подтвердить или опровергнуть тезис: В современном мире в эпоху научно-технической революции отдельный человек живет как сознание социального бытия, он мыслит свое бытие только как "мы", бытие человека сводится к всеобщему. Потребность в личности устраняется, как это было в начале человеческой истории. Там же. С. 309.

4. "Основные формы всякого бытия, - писал Ф.Энгельс, - суть пространство и время" (Маркс К., Энгельс Ф.// Соч. Т. 20. С. 51.) Относится ли это высказывание и к бытию идей, мыслей?

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

литература (для конспектирования) к первому вопросу «Понятия субстанции, объекта, субъекта в концепциях бытия в истории философии»:

1. Мир философии. Ч. 1. М., 1991. – Аристотель (С. 184-190); Лукреций Кар (С. 190-193); Августин (С. 193-195); Д. Бруно (С. 196-197); И. Кант (С. 198); Д. Беркли (С.198-206); Ф. Вольтер (С. 206-207); Ж.О. Ламетри (С. 211-212); Д. Юм (С. 216-217); В.С. Соловьев (С. 219-225); Н. Бердяев (С. 225-240).

2. Гегель Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1. С. 351.

3. Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 158-165.

4. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 546.

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Определение понятия материи в истории философии и его методологическое значение»:

1. Мир философии. Ч. 1. М., 1991. Ф. Вольтер (С. 208-211); В.С. Соловьев (С. 226-248).

2. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18. Гл. II; Гл. III. §1.

3. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 550-551.

4. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. Отдел первый. Философия. IV подразделение. Мировая схематика. С. 40-45.

литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Кризис» в философии в конце XIX – начале XX века. Современная научная картина мира в культуре техногенной цивилизации»:

1. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн.собр.соч. Т. 18. Гл. V. §1,2,3.

2. Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. 1989. № 8. С. 3-19.

Практическое занятие № 8 «Сущность процесса познания»

План практического занятия

1. Чувственная сторона познания и ее формы.
2. Абстрактное мышление и его формы.
3. Взаимосвязь чувственного и абстрактного в познании.
4. Практика как основа, процесс и цель познания.

Основная литература:

[1. 339-404], [2. 202-252], [3. 91-94]

Вопросы для самопроверки

1. Чем характеризуется диалектический путь познания? Каковы его стороны, как они связаны между собой?
2. Дайте определение формам чувственной стороны познания – ощущению, восприятию, представлению. Какова их роль в познании?
3. Дайте определение формам абстрактного мышления – понятию, суждению, умозаключению. Раскройте их роль в познании.
4. В чем несостоятельность идеалистического сенсуализма и рационализма?
5. Что такое «абстрактное» и «конкретное», в понимании Г.В.-Ф. Гегеля?
6. Что такое практика и какова ее роль в познавательной деятельности, в диалектико-материалистическом понимании?
7. Как понимают сущность практики и её роль в познании Х.Г. Гадамер и Р. Карнап?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Ощущение, восприятие, представление; понятие, суждение, умозаключение – что это, как они соотносятся друг с другом и какова их роль в познании?
2. Возможно ли познание, основанное лишь на ощущениях или, наоборот, лишь на абстрактном мышлении?
3. В.И. Ленин определяет ощущение как «субъективный образ объективного мира». В чем заключается «субъективность», а в чем «объективность» гносеологических образов, данных в ощущении?
4. Как следует понимать замечание В.И. Ленина о том, что «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 194)?
5. Каковы мотивы познания, каково место практики в них?
6. Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания, – указывает В.И. Ленин. Однако он предупреждает, что «критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления». Почему?

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Согласны ли Вы с положением о том, что в нашем сознании нет ничего, что так или иначе не отражало бы материальную действительность?
2. Сформулируйте 2-3 аргумента в поддержку вашей позиции.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составьте план-конспект.

литература (для конспектирования) к первому вопросу «Чувственная сторона познания и ее формы»:

1. Мир философии. - Ч.1. М., 1991. Кондильяк Э.Б.де (С.425-438), Гельвеций К.А. (С.499-504), Юм Д. (С.505-507), Чернышевский Н.Г (530-531).

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Абстрактное мышление и его формы»:

1. Мир философии. - Ч.1. М., 1991. Мир философии. Ч. I. Г.В.Ф. Гегель (С. 521-527), В.С. Соловьев (С. 554-562); Т. Гоббс (С 620-621)

литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Взаимосвязь чувственного и абстрактного в познании»:

1. Мир философии. - Ч. 1.; Д.Беркли (С. 628-632); Ф.Шеллинг (С. 633-637).

литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Практика как основа, процесс и цель познания»:

1. Мир философии. - Ч. 1.: Г. Гадамер (С. 570-580); Р. Карнап (С. 597-602).

2. Дьюи Д. Демократия и образование - Главы XI-XII, XX; Опыт и образование - Главы 1-3 // Дьюи Д. Демократия и образование. М., 2000.

Практическое занятие № 9 «Проблема истины и заблуждения в теории познания»

План практического занятия

1. Истина как цель, процесс и результат познания. Концепции истины в истории философии. Истина, заблуждение, ложь.

2. Проблема объективности истины. Диалектика абсолютного и относительного в познании.

3. Обоснование и доказательство истины. Механизмы функционирования практики как критерия истины.

Основная литература:

[1. 339-404], [2. 202-252], [3. 91-94]

Вопросы для самопроверки

1. Что такое «истина», «объективная истина», в понимании мыслителей различных эпох?

2. Как соотносятся абсолютная и относительная истины?

3. Почему именно практика является критерием истины?

4. Какова диалектика абсолютности и относительности практики как критерия истины?

5. Чем заблуждение отличается от лжи?

6. Какова роль заблуждения в познании?

7. К какому виду знаний в системе диалектической взаимосвязи абсолютной и относительной истины относится:

- любой закон науки;

- положение: Москва - столица нашей Родины.

8. В чем доказательство того, что вещи, сущность которых мы познали, действительно обладают этой сущностью, а не другой, что мы её не придумали?

9. Возможно ли достижение достоверности знания вне обращения к практическому его подтверждению?

10. Каковы основные (три) и дополнительные концепции истины, и каких критерии в них сформулированы, какова взаимосвязь концепций в реальном познавательном процессе?

Проблемные вопросы и упражнения

1. В произведениях «Материализм и эмпириокритицизм» В.И.Ленин приводит доводы Богданова в отрицании им объективности истины и отстаивает диалектико-материалистическое положение о том, что всякая истина объективна. Попробуйте воспроизвести основное содержание этой полемики и утвердиться в диалектико-материалистической точке зрения.

2. К какому виду знаний в системе диалектической взаимосвязи абсолютной и относительной истины относится:

- любой закон науки;

- положения: 1) Москва - столица нашей Родины; 2) Материя - первична, сознание - вторично.

3. В чем доказательство того, что вещи, сущность которых мы познали, действительно обладают этой сущностью, а не другой, что мы её не придумали? Как на этот вопрос отвечали Ф.Энгельс и В.И.Ленин в изученных вами произведениях?

4. Как соотносятся истина и правда в познании?

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Возможно ли достижение достоверности знания вне обращения к практическому его подтверждению?

2. Сформулируйте 2-3 аргумента в поддержку вашей позиции.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

литература (для конспектирования) к первому вопросу «Истина как цель, процесс и результат познания. Концепции истины в истории философии. Истина, заблуждение, ложь»:

1. Мир философии Ч.И. Аристотель (С.609-611); Абельяр П. (С.613-615); Лейбниц Г.В. (С.622-628); Гегель Г.В.Ф. (С.632-633).

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Проблема объективности истины. Диалектика абсолютного и относительного в познании»:

1. Мир философии Ч.И. Белинский В.Г. (С.638-639); Соловьев В.С. (С. 639-641); Шестов Л.И. (С.642-643); Рассел Б. (С. 648-653).

литература (для конспектирования) к третьему вопросу «Обоснование и доказательство истины. Механизмы функционирования практики как критерия истины»:

1. Мир философии Ч.И. Декарт Р. (С. 498-499); Бэкон Ф. (С.615 - 620); Лейбниц Г.В. (С.627-628); Соловьев В.С. (С. 641-642); Рассел Б. (С. 653-656).

Практическое занятие № 10 «Человек и природа»

План практического занятия

1. Природное и культурное в происхождении и развитии человека.
2. Натурализм и историзм.
3. Технизация природы и социально-экологические проблемы современности

Основная литература:

[1. 225-230, 443-450], [3. 95-106, 111-113]

Вопросы для самопроверки

1. Что такое естественная и искусственная среда обитания человека? Чем они отличаются друг от друга? Каковы их характерные черты и перспективы развития?
2. Какую роль для понимания общества играет природная основа человека?
3. Каково соотношение между социальным и психологическим?
4. В чём специфика деятельностного подхода к философскому исследованию человека?
5. Что такое экологический императив, какую роль играют императивы в истории человечества?
6. Можно ли отдать предпочтение одному из двух компонентов деятельности – орудийному или информационному – в теории происхождения человека?
7. Что такое «сущность человека»? Постоянна она или исторически изменчива?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Является ли социальное спецификой одного из биологических видов?
2. Раскройте смысл высказывания Ф.Энгельса: "Природа - сфинкс, ставит перед каждым человеком и каждой эпохой вопрос. Счастлив тот, кто правильно на него ответит, а кто не ответит или ответит неправильно, гот попадет в звериные лапы сфинкса, вместо прекрасной невесты он найдет свирепую львицу" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.578).
3. Какие философские предпосылки лежат в основе следующих суждений о природе: «Природа без человека не имеет смысла, она не имеет движения, она есть хаос, недифференцированная и индифферентная материя, стало быть, в конечном счете ничто» (Кальвез Ж., цит. по: Долгов К.М. Диалектика и схоластика. М., 1983. С. 50).
4. В чем отличие теории общества Г.Спенсера от понимания общества П.Сорокиным как «надорганического» явления?»

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Сопоставьте утверждения П.Сорокина о том, что надорганические явления порождаются сознанием с утверждением В.Ленина, что общественные отношения складываются «не проходя через сознание людей». Исключают ли эти положения друг друга? Или речь в них идет о различном толковании роли сознания в формировании общественной жизни?

2. Корректно ли выражение Сорокина. «Надорганика тождественна сознанию»? Раскройте сущность полемики, в которой оно высказано.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомьтесь с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

Литература (для конспектирования) к первому вопросу «Природное и культурное в происхождении и развитии человека. Натурализм и историзм»:

1. Сервера Эспиноса А. Кто есть человек? Философская антропология // Это человек: Антология. Сост. П.С.Гуревич. М., 1995. С.82-87.

2. Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 156–201 (параграфы II-XI).

3. Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.

4. Ясперс К. Всемирная история философии. Введение. СПб., 2000. С.59-61.

5. Каган М. С. Человек как проблема современной философии

6. Фарре Л. Философская антропология Происхождение человека и его сущность // Это человек: Антология. М., 1995.

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Технизация природы и социально-экологические проблемы современности»:

1. Моисеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы // Вопросы философии. 1995. № 1. До параграфа «Размышления о цивилизации» (не включая его).

2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994. С. 294-309, 373-376.

3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М., 2000. Ч.1. Гл. II. 5. «Виды на будущее: природа и общество на исходе XX века».

4. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 112-123.

Практическое занятие № 11 «Ценностный мир человека»

План практического занятия

1. Нравственные ценности, их эволюция в истории философии. Добро и зло.
2. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.

3. Религиозные ценности и свобода совести.
4. Проблема трансляции ценностей. Социализация и инкультурация.

Основная литература:

[1. 298-325], [3. 86-90, 95-103]

Вопросы для самопроверки.

1. Каково место идеала в системе морали?
2. В чем смысл морального идеала как основы должностования и критерия добра и зла?
3. В чем выражается абсолютность и универсальность морального идеала?
 4. Как потребности и интересы человека отражаются в его ценностных представлениях?
5. По каким основаниям возможно видовое различие ценностей?
6. Каково отношение добра и зла как ценностей к нравственному идеалу?
7. Каковы теоретические и практические аспекты проблемы взаимосвязи добра и зла?
8. В чем различие практического и этического истолкования проблемы «меньшего зла»?
9. В чем заключается императивность морали?
10. Как соотносятся ценностные и императивные характеристики морали?
 11. Каковы основные подходы к соотношению должного и ценного в истории философии?
12. В чем выражается универсальность (всеобщность) моральных предписаний?
13. В чем выражается общность и различие между стыдом и совестью?

Проблемные вопросы и упражнения

1. Как может быть истолковано требование «быть честным во мраке»?
2. Что вы понимаете под истинным искусством?
3. Детерминировано ли искусство в своем развитии потребностями общества.
4. В чем, на ваш взгляд, критерий новизны в искусстве?
5. Правомерно ли утверждать, что в искусстве всегда есть непреходящие ценности?
6. Как связана цель и средство в нравственном сознании и поступках? Известна поговорка. «цель оправдывает средства». Всякая ли цель оправдывает любое средство⁹ Почему? Дайте обоснование своему ответу.
7. Раскройте смысл высказывания: «Всякий моральный выбор - испытание не только самой личности, но и тех принципов, которые она исповедует. Как бы то ни было малозначимо непосредственное содержание конфликта, победа или поражение принципа - всегда пример, указание пути другим» (Кон И.С. В поисках себя: Личность и её самосознание. М.: Политиздат, с. 318).
8. Проанализируйте соотношение нравственности и религии. Почему религиозный, верующий философ И.Кант заявил: «Нравственный закон во мне»? «... свободная воля и воля, подчиненная нравственным законам, - то одно и то же»?

КЕЙС-ЗАДАНИЯ к практическому занятию (кейс-задания выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения).

1. Какие современные проблемы связи нравственности с наукой и техникой предвидел Л.П.Толстой в своем высказывании: «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, - не только не блага, но и несомненное и очевидное зло»?
2. Раскройте содержание «категорического императива» И.Канта и соотнесите его соответствующим библейским и житейским принципами.

Задание для самостоятельной работы.

Ознакомиться с 1 дополнительным источником на выбор, составить план-конспект.

литература (для конспектирования) к первому вопросу «Нравственные ценности, их эволюция в истории философии. Добро и зло»:

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. «О тысячи и одной цели» // Ницше Ф. Соч. в двух томах. Т.1. М., 1990.
2. Швейцер А. Культура и этика. Ч. 1 п. III, Ч. 2. п. XIX-XXI, II-III // Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Избранные труды. М., 2000. XV. «Переходя к сути дела». С.161-163.
4. Франк С. Л. Этика нигилизма // Вехи. Из глубины. М., 1991. С.170-176.
5. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. «Самый безобразный человек» // Ницше Ф. Соч. в двух томах. М., 1990. С. 189-193.

литература (для конспектирования) ко второму вопросу «Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни»:

1. Башляр Г. Материал и рука. // Новый рационализм. – М., 1987.

Литература (для конспектирования) к четвертому вопросу «Проблема трансляции ценностей. Социализация и инкультурация»:

1. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993. С.55-56.

Практическое занятие 12. Деловая игра (групповая дискуссия) по социально-философской проблематике

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Игроки могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды - конечный результат, достижение цели.

Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Формы деловой игры	Характеристика	Примеры тем деловой игры
Групповая дискуссия	Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени выступления, ответы, вопросы разбираются и оцениваются.	«Коммунизм – утопия или реальности?», «Команды футурологов – прогноз будущего», «Есть ли у истории смысл, законы, субъекты, логика?» и др.

Этапы проведения:

- Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
- Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры в форме групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп.
2. выбор идейной позиции.
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы.
5. ответы на вопросы оппонентов.
6. вопросы оппонентам.

7. анализ, подведение итогов